

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140268390010621878

تاریخ تنظیم : 1402/07/23

شماره بایگانی شعبه : 0200354

شعبه 1025 دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

شماره پرونده ها :

140268920003413463

پرونده کلاسه 140268920003413463 شعبه 1025 دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران تصمیم
نهایی شماره 140268390010621878

شاکي:

توسعه سرمایه گذاری سرپر به نشانی _____
با مدیریت آقای عبدالرحمن معاشر فرزند علی _____

متهمین:

1. آقای حسین سلاح ورزی فرزند روح اله به نشانی _____

2. اتاق بازرگانی صنایع معادن و کشاورزی ایران با وکالت آقای سیداصغر حسینی فرزند سیدعلی به نشانی استان
تهران - شهرستان تهران - شهر تهران - خ طالقانی نبش ش عباس موسوی شماره 175 ط 5

3. وزارت صنعت، معدن و تجارت به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان خیابان سمیه - بین نجات
الهی و حافظ وزارت صنعت معدن و تجارت

اتهام: تصرف غیرقانونی، استفاده غیرمجاز از اموال دولتی

بسمه تعالی

به تاریخ 1402/7/23 در وقت فوق العاده جلسه شعبه 1025 دادگاه کیفری 2 مجتمع قضایی کارکنان دولت به تصدی
امضاء کننده ذیل تشکیل و پرونده کلاسه 0200354 تحت نظر است. با عنایت به جمیع اوراق و محتویات پرونده و
استعانت از خداوند متعال و با تکیه بر شرف و وجدان ، ختم دادرسی را اعلام و به شرح زیر اقدام به صدور رای می
نماید.

«رای دادگاه»

در این پرونده توسعه سرمایه گذار سرپر نسبت به قرار نهایی صادره از شعبه 15 بازپرسی دادرسی عمومی و انقلاب
ناحیه 28 (جرائم کارکنان دولت) تهران ، به شماره 140268390009525004 مورخ 1402/06/29 اعتراض نموده
است. محتویات پرونده حکایت از آن دارد که: در خصوص شکایت شاکي مزبور به طرفیت متهمین پرونده به نام اتاق
بازرگانی صنایع و معادن و کشاورزی ایران ، وزارت صنعت ، معدن و تجارت و آقای حسین سلاح ورزی فرزند روح
اله دائر بر تصرف غیرقانونی ، استفاده غیر مجاز از اموال دولتی ، انتصاب غیر قانونی ، تضییع اموال دولتی با این
استدلال که اولاً هریک از بزه های مطروحه دارای عناصر و ارکان متشکله خاص خود می باشند که عناصر و ارکان

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

«فَلَا تَتَّبِعُوا آلِهَتِي أَنْ تَعْبُدُوا»

شماره دادنامه : 140268390010621878

تاریخ تنظیم : 1402/07/23

شماره بایگانی شعبه : 0200354

شعبه 1025 دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

بزه های مزبور و تحقق آنها از نظر بازپرسی احراز نشده است. ثانیاً لایحه دفاعی ارائه شده از سوی وکیل اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی بدین شرح که آورده است: همانگونه که استحضار دارند استناد قانونی شاکي در تبیین و تشریح شکایت خود مواد 1 و 4 قانون نحوه انتصاب اشخاص در مشاغل حساس می باشد. ماده [قانون مرقوم در خصوص اشخاص مشمول چنین مقرر نموده است: و ماده 5 قانون خدمات کشوری چنین مقرر نموده است: دستگاه اجرایی کلیه وزارتخانه ها، مؤسسات دولتی، مؤسسات یا نهادهای عمومی غیردولتی، شرکت های دولتی و کلیه دستگاه هایی که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر و یا تصریح نام است از قبیل شرکت ملی نفت ایران، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، بانک مرکزی، بانک ها و بیمه های دولتی، دستگاه اجرایی نامیده می شوند. ماده 4 قانون نحوه انتصاب اشخاص در مشاغل حساس نیز چنین مقرر نموده است: معاونان و مشاوران رئیس جمهور و قائم مقام آنها، قائم مقام، معاونان و مشاوران وزرا، رؤسا و مدیران عامل، مدیران کل و هم طرازان آنها در وزارتخانه ها، سازمانها و شرکتهای دولتی، مؤسسات و نهادهای عمومی غیر دولتی و دستگاههایی که شمول قانون بر آنها مستلزم ذکر یا تصریح نام است، از قبیل شرکت ملی نفت ایران، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران، بانکها و بیمه های دولتی و مدیران سیاسی اعم از سفرا، استانداران، کارداران، رایزن ها، فرمانداران، بخشداران، شهرداران به استثنای نهادهای تحت امر مستقیم مقام معظم رهبری مانند نیروهای مسلح و منصوبان مستقیم مقام معظم رهبری و مشاغلی که برای انتصاب اشخاص در قانون اساسی تشریفات خاصی برای آن پیش بینی شده و کارکنان قوه قضائیه (اعم از قضات و کارمندان) که صلاحیت آنها توسط حفاظت اطلاعات مربوط احراز و اعمال می گردد، در زمره مشاغل حساس محسوب شده و مشمول مقررات این قانون می باشند. با عنایت به مواد قانونی مذکور و نظر به اینکه ماهیت خصوصی بودن اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران به موجب ماده 2 قانون تشکیل اتاق ایران مصوب 1369 و اصلاحیه سال 1373 مجلس شورای اسلامی تصریح و چنین مقرر گردیده است اتاق بازرگانی صنایع معادن و جمهوری اسلامی ایران موسسه ای غیر انتفاعی است که دارای شخصیت حقوقی و استقلال مالی می باشد، همچنین به موجب بند ب قانون دائمی نمودن قانون ارتقای سلامت نظام اداری و مقابله با فساد که چنین مقرر نموده است، مؤسسات خصوصی حرفه ای عهده دار خدمات عمومی، اشخاص حقوقی غیر از دستگاههای اجرایی هستند که طبق قانون عهده دار یک یا چند امر عمومی می باشند، نظیر سازمان نظام پزشکی جمهوری اسلامی ایران، سازمان های نظام مهندسی، اتاقهای بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، اصناف و تعاون، مراکز و کانون های استانی و کلا و کارشناسان رسمی دادگستری، و با عنایت به اینکه اتاق بازرگانی ایران هیچگونه بودجه عمومی و دولتی نیز ندارد لذا نتیجتاً اینکه اتاق بازرگانی ایران داخل در دستگاه های دولتی، اجرایی و عمومی مشمول ماده 1 و مقامات مشمول ماده 4 قانون نحوه انتصاب اشخاص در مشاغل حساس مورد استناد شاکي نمی باشد و هیچ قانون و یا مصوبه ای که ریاست اتاق ایران را جزء مشاغل حساس عنوان و یا ابلاغ ننموده باشد وجود ندارد لذا بدلیل محرز و مشخص بودن ماهیت خصوص اتاق ایران بدین لحاظ عنصر قانونی جرم انتسابی مخدوش بوده و از این حیث شکایت مذکور وارد نمی باشد و وجاهت قانونی نیز ندارد. صرفنظر از قوانین فوق الذکر که اتاق بازرگانی ایران از مواد قانونی مورد استناد شاکي خروج موضوعی دارد، مسئولیت نظارت بر انتخابات و برگزاری آن طبق ماده 15 قانون اتاق ایران و آیین نامه هیات نمایندگان که بدان تصریح گردید با انجمن نظارت بر انتخابات بوده که استعلام صلاحیت نامزدها از وزارت محترم اطلاعات صرفاً در تبصره ذیل بند 2/7 آیین نامه نحوه تشکیل و فعالیت هیات نمایندگان اتاق ایران و شهرستان ها مصوب 31/6/1398 با اصلاحی مورخ 1401/10/20 شورای عالی نظارت بر اتاق ایران بیان گردیده که عیناً نقل و قول میگردد. انجمن نظارت اسامی نامزدهای عضویت در انتخابات هیات رئیسه اتاق ایران را طی نامه ای به

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْبُدُوا»

شماره دادنامه : 140268390010621878

تاریخ تنظیم : 1402/07/23

شماره بایگانی شعبه : 0200354

شعبه 1025 دادگاه کیفری دو مجتمع قضایی کارکنان دولت تهران

دادنامه



دادگستری کل استان تهران

وزارت اطلاعات اعلام و نظر کتبی آن وزارت خانه را اخذ و ملاک اقدام قرار می دهد. عدم اعلام نظر مکتوب وزارت اطلاعات ظرف مدت 10 روز کاری از زمان استعلام به منزله موافقت تلقی میگردد. انجمن نظارت در اجرای تکلیف مقرر قانونی مذکور ، طی نامه شماره 68/الف/ن/ص مورخ 1402/3/2 اسامی نامزدهای عضویت در انتخابات هیات رئیسه را استعلام نمود . بدلیل عدم پاسخگویی مرجع مذکور مجدداً موضوع به موجب نامه شماره 82/الف/ن/ص مورخ 1402/3/26 توسط انجمن پیگیری گردید که پاسخی از وزارت محترم اطلاعات دریافت نشد و با توجه به انقضای مهلت مقرر قانونی در آیین نامه مارالذکر انتخابات با توجه به برنامه زمانبندی شده از طرف انجمن نظارت بر انتخابات در مورخ 1402/3/28 بدلیل عدم وجود هر گونه مانع قانونی وفق مقررات برگزار و آقای حسین سلاح ورزی نیز به سمت رئیس اتاق ایران از طرف هیات نمایندگان منتخب گردید و صحت انتخابات نیز به تایید انجمن نظارت بر انتخابات رسید و با وجود برگزاری دوجلسه بعد از انتخابات در شورایعالی نظارت بر اتاق ایران ، بعنوان بالاترین رکن در اتاق ایران، مصوبه ای مغایر تصمیم انجمن نظارت اتخاذ نگردید . بنابراین با توجه به اینکه مرکز حراست وزارت محترم صمت در آیین نامه پیش گفته بعنوان مرجع استعلام شناخته نشده و صلاحیت نیز به آن داده نشده است و در نامه ارسالی از آن مرکز نیز اشاره ای به تایید یا عدم تایید وزارت محترم اطلاعات نشده است لذا قانوناً نمی توانسته ملاک عمل اتاق ایران و انجمن نظارت بر انتخابات قرار گیرد و از این جهت نیز استناد شاکي به نامه مرکز محترم حراست وزارت محترم صمت نیز وجاهت قانونی ندارد. در خاتمه با عنایت به دلایل و مستندات ارائه شده مشخص و محرز می گردد انتخابات برگزار شده در اتاق ایران و تعیین رئیس آن با رعایت کامل مقررات و وفق مقررات قانونی حاکم بر اتاق ایران بعنوان يك موسسه خصوصي برگزار گردیده و به جهت ماهیت خصوصی اتاق های بازرگانی ایران ، شکایت مطروحه علیه اتاق ایران و ریاست آن واهی و بی اساس بوده و صدور صدور قرار شایسته در این خصوص استدعا می گردد. که شرح دفاعیات فوق حاکی از ضعف دلیل بر توجه اتهام به متهمان می باشد. لذا این بازپرسی به لحاظ نبود دلیل و باتوجه به حاکمیت اصل کلی برائت قرار منع تعقیب صادر شده و بدین جهت شاکي اعتراض خود را تقدیم نموده و پرونده جهت رسیدگی به اعتراض به این دادگاه ارجاع شده است با عنایت به اینکه اولاً : حسب محتویات پرونده، تحقیقات مقدماتی در مرحله دادرسی به حد کفایت انجام شده و اقدام دیگری متصور نیست. ثانیاً معترض فوق نیز در لایحه اعتراضی ، اعتراض موجه و مدلی که موجبات نقض قرار معترض عنه را فراهم نماید بعمل نیاورده است و قرار مزبور از نظر رعایت اصول و قواعد دادرسی نیز مبری از نقص و موافق موازین قانونی صادر شده است. بنابراین ، این دادگاه به استناد مواد 270 و 271 قانون آئین دادرسی کیفری مصوب 1392 ضمن رد اعتراض معترض، قرار موصوف را تایید و ابرام می نماید . رای صادره قطعی است، دفتر ؛ ثبت دادنامه انجام ، به طرفین و دادستان ابلاغ ، پرونده برگ شماری ، از آمار شعبه کسر و به شعبه مربوطه در دادرسی اعاده گردد. ضمناً به شعبه مرجوع علیه یادآوری می شود که پرونده ها را با مهر برگ شماری فرمایید.

محمدرضا کمالی دادرس شعبه 1025 کیفری 2 مجتمع قضایی کارکنان دولت

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - خیابان خیام - خیابان داور - جنب کاخ گلستان - ساختمان شماره 2 قوه قضائیه - طبقه اول - مجتمع قضایی کارکنان دولت